

Stellingen

behorende bij het proefschrift

Extensions of Statecharts with Probability, Time, and Stochastic Timing

op 29 oktober 2003 te verdedigen door David Nicolaas Jansen

1. De voorstellen tot uitbreiding van de UML die o.a. op de «UML» 2002 en in dit proefschrift te vinden zijn laten zien dat de UML nog in de puberteit zit: zij zoekt haar uiteindelijke identiteit.

Jean-Marc Jézéquel, Heinrich Hussmann, and Stephen Cook (eds.). *The unified modeling language, UML 2002 : 5th international conference*. Volume 2460 of LNCS. Springer, Berlin, 2002.

2. Omdat statecharts duidelijk aangeven of een bepaalde gebeurtenis als input of output bedoeld is, is het voordelig ook in de semantiek dit onderscheid aan te houden.

Sectie 2.3 van dit proefschrift.

3. Een eigenschappentaal voor model checking van statecharts moet een afweging maken tussen de uitgebreide mogelijkheden van statecharts (acties en toestanden) en de complexiteit van model checking.

In het geval van P-statecharts en StoCharts weegt de complexiteit zwaarder, zodat het ongewenst is de eigenschappentalen (PCTL, CSL) daarvoor uit te breiden met acties.

Secties 3.1 en 4.5 van dit proefschrift.

4. Vredelievendheid loont soms zelfs onder haviken.

Sectie 4.6 van dit proefschrift.

5. Het is wenselijk combinaties van tijdscontinue Markovketens (CTMC) en Markov-beslissingsprocessen (MDP) te onderzoeken met het oog op uitbreiding van bestaande algoritmen voor model checking van deze structuren. Deze combinatie zou gebruikt kunnen worden om een grotere klasse van stochastische uitbreidingen van statecharts te verifiëren.

Sectie 5.5.1 van dit proefschrift.

6. Zolang het met de stemmachine niet mogelijk is „ongeldig” te stemmen, biedt stemmen met stembiljetten meer keuze. De Nederlandse overheid zou de eisen aan stemmachines moeten aanpassen.

7. In de huidige, geglobaliseerde wereld veronderstellen velen ten onrechte dat iedereen „Engels spreekt” en daarom ook zonder verdere opleiding of ervaring op buitenlanders (die, uiteraard, ook „Engels spreken”) losgelaten worden kan.
8. Om de kwaliteit van op internet aangeboden informatie te waarborgen zullen er structuren ontstaan die het net als bij traditionele media (boek, krant, tv) moeilijker maken een boodschap zo te publiceren dat zij ook gelezen wordt. Het is frustrerend dat „moeilijker” ook „duurder” betekent. Het ideaal van internet – recht van spreken voor iedereen – is dus onbereikbaar; alleen de rijken en machtigen kunnen (op termijn) hun mond open doen.

Wolfgang Coy: Überall & gleichzeitig: Informatik, digitale Medien und die Zukunft des Wissens. http://waste.informatik.hu-berlin.de/Coy/Hamburg_11_96.html Ook gepubliceerd in: Hubertus von Amelnunxen, Martin Warnke (Hrsg.). *HyperKult : Geschichte, Theorie und Kontext digitaler Medien*. Stroemfeld, Basel, 1997.

9. Omdat het succes van de natuurwetenschap zo overdonderend groot is, mag een natuurwetenschapper de mogelijke toepassingen van zijn kennis niet meer negeren.
David Jansen. *Techniek (vervolg)*. *Agapost*, Enschede, 9(4):20, zomer 2001.
10. Het recht op referendum zorgt ervoor dat de regering ook rekening moet houden met politiek geïnteresseerde groepen buiten de coalitie die groot genoeg zijn om met een referendum te dreigen, b.v. grote oppositiepartijen. Zo wordt het een coalitie onmogelijk gemaakt een regeerakkoord „dicht te timmeren” en elke oppositie vier jaar lang te negeren.